



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 9 Φεβρουαρίου 2026

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 17/2026**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 4<sup>ης</sup>/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>**

**Αποδοχή ή μη γνωμοδότησης δικηγόρου και παροχή πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο για την άσκηση αιτήσεως ακύρωσης και αιτήσεως αναστολής (Λογγινίδης).**

Στον Πόρο σήμερα, την 6<sup>η</sup> του μηνός Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 451/2.2.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-2023).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Μάνεσης Κυριάκος	+	
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

**Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 1/2026 Α.Δ.Ε. (Α.Δ.Α.: 98Φ8ΩΞΝ-55Ν) αποφασίσθηκε ομόφωνα ο ορισμός του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), ως δικηγόρου που χειρίζεται κι άλλες εξειδικευμένες υποθέσεις ιχθυοκαλλιεργειών του Δήμου μας, προκειμένου να εξετάσει και να γνωμοδοτήσει περί του περιεχομένου και της νομιμότητας των αναφερομένων στην ως άνω Α.Δ.Ε. διοικητικών πράξεων και την εξαγωγή ενός βάσιμου συμπεράσματος περί της άσκησης ή όχι ενδίκων βοηθημάτων.

Εν συνεχεία ο ως άνω δικηγόρος μας απέστειλε το από 2-02-2026 νομικό σημείωμα (ήτοι γνωμοδότηση) – οικονομική προσφορά του, που έλαβε τον υπ' αριθμ. πρωτ. 470/2-02-26, το οποίο έχει ως εξής:

«Προς το Δήμο Πόρου

**ΝΟΜΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 362953/1.9.2025 απόφαση ανάκλησης Γενικού Γραμματέα Δασών της με αριθμό 1747/2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της ΑΔΑ κήρυξης αναδασωτέας ιδιωτικής δασικής έκτασης εμβαδού 1.741 στρ. στην περιοχή «Μπίστι» του Πόρου

-----

Μετά από επισκόπηση των πραγματικών περιστατικών και των σχετικών εγγράφων, έχουν – κατά τη νομική μου κρίση – προκύψει τα ακόλουθα δεδομένα και δυνατές δικαστικές ενέργειες:

Με την εν λόγω απόφαση αποχαρακτηρίζεται από αναδασωτέα ιδιωτική έκταση εμβαδού 1.741 στρ. στο Μπίστι του Πόρου, η οποία είχε κηρυχθεί ως τέτοια με την υπ' αριθμ. 1747/2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής συνεπεία παρανόμου εκχερσώσεως αυτής απ' την τότε δραστηριοποιούμενη στην περιοχή εταιρεία ιχθυοκαλλιεργειών, στην οποία έκταση εγκαταστάθηκε η εταιρεία «ΑΒΡΑΜΑΡ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΕ» για την άσκηση της σχετικής δραστηριότητάς της, σύμφωνα με το από 30/4/2025 πρωτόκολλο εγκατάστασης του Δασαρχείου Πόρου.

Από την εξέταση των σχετικών με την αδειοδότηση εγγράφων προέκυψαν τα ακόλουθα: Ότι η ωφελούμενη εταιρεία, «ΑΒΡΑΜΑΡ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΕ» αιτήθηκε κι έλαβε τη σχετική αδειοδότηση για επέκταση των χερσαίων, συνοδών της ιχθυοκαλλιεργητικής της δραστηριότητας στο Μπίστι εγκαταστάσεων σε ιδιωτική δασική έκταση 4.645,33 τμ με την υπ' αριθμ. πρωτ. 78664/2024 απόφαση τροποποίησης ΑΕΠΟ της αν. Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης ΧΩΠΕΑΠΟ της ΑΔΑ, απόφαση την οποία προσέβαλε ενώπιον του ΣτΕ ο Δήμος Πόρου (Ε2495/2024) ζητώντας την ακύρωσή της κι εκκρεμεί ο προσδιορισμός της σχετικής συζήτησης της αίτησης ακύρωσης. Ότι, εν τω μεταξύ, παρά την άσκηση της σχετικής αίτησης ακύρωσης αλλά κι αναστολής εναντίον της σχετικής απόφασης απ' το Δήμο Πόρου, η εταιρεία προχώρησε στην

εγκατάστασή της στην επίμαχη περιοχή κατόπιν εκδόσεως του από 30/4/2025 πρωτοκόλλου εγκατάστασης σε δασική έκταση απ' το Δασαρχείο Πόρου. Ότι περαιτέρω, για την εγκατάσταση της εταιρείας στην επίμαχη περιοχή έγινε χρήση των διατάξεων του νόμου 998/1979 όπως ισχύει, καθώς και των εφαρμοστικών υπουργικών αποφάσεων, καθοριζομένου του αντισταθμιστικού ποσού για το σύνολο της αναδασωτέας περιοχής στο ποσό των 4.430,04 ευρώ. Ότι η ενδιαφερόμενη εταιρεία, μετά την εγκατάστασή της αιτήθηκε αρμοδίως την ανάκληση της με αριθμό

85310/1254/2015 απόφασης του Γ. Γραμματέα ΑΔΑ αναφορικά με την κατεδάφιση – απομάκρυνση αυθαιρέτων σε δασική – αναδασωτέα έκταση, καθώς και της με αριθμό πρωτ. 19203/19.3.2015 δασικής απαγορευτικής διάταξης του Δασαρχείου Πόρου. Ότι την 12/6/2025 το Δασαρχείο Πόρου έλαβε οίκοθεν αναφορά από αρμόδιο υπάλληλο σε σχέση με τα αιτήματα της εταιρείας προτείνοντας την ανάκληση των δύο πράξεων που ζήτησε η εταιρεία για τους εκεί αναφερομένους λόγους, πρόταση που τελικά έφτασε διαφοροποιημένη στη Διεύθυνση Δασών Πειραιά απ' το Δασαρχείο Πόρου την 30.7.2025, εισηγούμενο το τελευταίο την ανάκληση μόνο της απόφασης κήρυξης της περιοχής αναδασωτέας. Τέλος, ότι με την υπό εξέταση διοικητική πράξη ανακλήθηκε τελικά η με αριθμό 1747/2014 απόφαση Γενικού Γραμματέα ΑΔΑ ως προς την κήρυξη 1.741,00τμ της επίμαχης ιδιωτικής περιοχής αναδασωτέας, πράξη που δημοσιεύτηκε στην ΕτΚ την 24/12/2025 (Δ/1063) και στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 29/12/2025. Κατά της εν λόγω πράξης ανάκλησης απόφασης αναδάσωσης του Γ. Γ. Δασών του ΥΠΕΝ προβλέπεται η άσκηση αρμοδίως και δη στο Διοικητικό Εφετείο του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακύρωσης, προκειμένου να εξαφανιστεί η εν λόγω απόφαση ανάκλησης και να επανέλθει η πρότερη κατάσταση του χαρακτηρισμού ως αναδασωτέας της επίμαχης έκτασης.

Αλλωστε, η διατήρηση του δασικού χαρακτήρα της έκτασης είναι επιβεβλημένη, στο βαθμό που σ' αυτόν το χαρακτηρισμό ερείδονται τόσο ο αυθαίρετος χαρακτήρας των εντός της έκτασης ευρισκομένων κτισμάτων, όσο και η βασιμότητα εν μέρει της σε εκκρεμότητα αίτησης ακύρωσης του Δήμου Πόρου κατά της σχετικής ΑΕΠΟ.

Πλέον της αίτησης ακύρωσης κρίνεται επιβεβλημένη η άσκηση αίτησης αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, στο βαθμό που η ανάκληση του αναδασωτέου χαρακτήρα του επίμαχου ιδιωτικού δάσους θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση των αυθαιρεσιών των υφιστάμενων κατεδαφιστέων κτισμάτων.

Η αμοιβή μου για την άσκηση (σύνταξη και κατάθεση) της αίτησης ακύρωσης ανέρχεται στο ποσό των 1.800,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% και στο ποσό των 1.000,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% για τη σύνταξη των απόψεων του Δήμου και την εκπροσώπηση του κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης.

Η αμοιβή μου για τη σύνταξη και άσκηση της αίτησης αναστολής και τη συζήτηση του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής ανέρχεται στο ποσό των 1.500,00 ευρώ επιπλέον ΦΠΑ 24%.

Θεσσαλονίκη, 2/2/2026

Ο δικηγόρος

Παναγιώτης Λογγινίδης

ΑΜΔΣΘ 8572, Ίωνος Δραγούμη 8

Θεσσαλονίκη

- Σύμφωνα με την περ. ι' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά... Η

απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...». Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».
- Δεδομένου ότι στο Δήμο μας δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί ζητημάτων διοικητικού δικαίου, λαμβανομένου υπόψη ότι ο ως άνω δικηγόρος χειρίζεται τις υποθέσεις ιχθυοκαλλιεργειών του δήμου μας, θεωρώ ότι πρέπει να αποδεχτούμε τη γνωμοδότησή του, να ασκηθούν τα ένδικα βοηθήματα, όπως αυτά αναγράφονται στο ως άνω σημείωμά του και να προβούμε σε ανάθεση, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά του.

**Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:**

1. Την αποδοχή της από 2.02.2026 γνωμοδότησης του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572).
2. Την παροχή της εντολής και πληρεξουσιότητας στον ως άνω δικηγόρο Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), για:
  - α) την άσκηση αιτήσεως ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, προκειμένου να εξαφανιστεί η υπ' αριθμ. πρωτ. 362953/1-09-2025 απόφαση ανάκλησης και να επανέλθει η πρότερη κατάσταση του χαρακτηρισμού ως δασικής της επίμαχης έκτασης,
  - β) την άσκηση αιτήσεως αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, στο βαθμό που η ανάκληση του αναδασωτέου χαρακτήρα του επίμαχου ιδιωτικού δάσους θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση των αυθαιρεσιών των υφιστάμενων κατεδαφιστέων κτισμάτων,
  - γ) την παράσταση κατά την ορισθείσα δικάσιμο ή σε όποια μετά από αναβολή, ματαίωση, ανασυζήτηση δικάσιμο, ήτοι την εκπροσώπηση του Δήμου κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και κατά τη συζήτηση του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής και
  - δ) την υποβολή απόψεων, υπομνήματος και κάθε σχετικής αίτησης ή δήλωσης και οτιδήποτε άλλο χρειαστεί για τη διεκπεραίωση της εντολής
3. Την υποβολή της από 2.02.2026 (αρ. πρωτ. 470/2-02-26) οικονομικής προσφοράς του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

**Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

**Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων

<b>ΝΑΙ</b>	5	Κουτουζής Γεώργιος, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Μάνεσης Κυριάκος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	-	-
<b>ΛΕΥΚΟ</b>	-	-
<b>ΠΑΡΩΝ</b>	-	-
<b>ΑΠΟΧΗ</b>	-	-
<b>ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση</b>	-	-
<b>Μη-έγκυρη ψήφος</b>	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Αποδέχεται την από 2.02.2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572).
2. Παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα στον ως άνω δικηγόρο Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), για:
  - α) την άσκηση αιτήσεως ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, προκειμένου να εξαφανιστεί η υπ' αριθμ. πρωτ. 362953/1-09-2025 απόφαση ανάκλησης και να επανέλθει η πρότερη κατάσταση του χαρακτηρισμού ως δασικής της επίμαχης έκτασης,
  - β) την άσκηση αιτήσεως αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, στο βαθμό που η ανάκληση του αναδασωτέου χαρακτήρα του επίμαχου ιδιωτικού δάσους θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση των αυθαιρεσιών των υφιστάμενων κατεδαφιστέων κτισμάτων,
  - γ) την παράσταση κατά την ορισθείσα δικάσιμο ή σε όποια μετά από αναβολή, ματαίωση, ανασυζήτηση δικάσιμο, ήτοι την εκπροσώπηση του Δήμου κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και κατά τη συζήτηση του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής και

δ) την υποβολή απόψεων, υπομνήματος και κάθε σχετικής αίτησης ή δήλωσης και οτιδήποτε άλλο χρειαστεί για τη διεκπεραίωση της εντολής

3. Υποβάλλει την από 2.02.2026 (αρ. πρωτ. 470/2-02-26) οικονομική προσφορά του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

**Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 17/2026.**

<b>Πρόεδρος</b>	<b>Τα Μέλη</b>
Κουτουζής Γεώργιος	1. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 2. Λίτσας Χρήστος 3. Μάνεσης Κυριάκος 4. Ροΐδης Κωνσταντίνος