



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:**

Πόρος, 22 Δεκεμβρίου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 125/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 34^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 3^ο:

**Εισήγηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)
του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου (ΕΧΠ) για τον Τουρισμό.**

Στον Πόρο σήμερα, την 18^η του μηνός Δεκεμβρίου 2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στη αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.7187/12.12.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, ii) τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), iii) την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατέσσερα (14).

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδη Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική	+	
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος		-
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η Προϊσταμένη των Διοικητικών Υπηρεσιών κ. Μανωλοπούλου Αλίκη, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μουτζουβής Κωνσταντίνος προσήλθε πριν την ψήφιση του πρώτου θέματος.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Την 26.11.2025 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πόρου (αρ. πρωτ. Υπηρεσίας 6838/26.11.2025) το με αρ. πρωτ.1459272/25.11.2025 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Διαβίβαση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων». Με το ως άνω έγγραφο καλούνται τα Δημοτικά Συμβούλια των Δήμων της Περιφέρειας Αττικής να εκφράσουν τυχόν απόψεις επί της

ΣΜΠΕ, εντός τριάντα (30) ημερών από την λήψη αυτού, προκειμένου να ληφθούν υπόψη κατά τη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής επί του θέματος. Είναι γεγονός ότι ο τουρισμός της χώρας μας διαδραματίζει έναν εξέχοντα ρόλο στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας. Ωστόσο, οι εν λόγω δραστηριότητες δεν στερούνται δυνητικών επιπτώσεων σε βάρος του περιβάλλοντος. Αναδεικνύεται, λοιπόν, ως κρίσιμο ζήτημα για τη βιώσιμη ανάπτυξη του τουριστικού τομέα, η θέσπιση κανόνων και κριτηρίων χωροθέτησής του που θα επιτρέπουν αφενός την δημιουργία βιώσιμων τουριστικών εγκαταστάσεων και αφετέρου την αρμονική ένταξή τους στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον. Προς τον σκοπό αυτό, η οικεία ΣΜΠΕ ασχολείται με τον εντοπισμό, την περιγραφή και αξιολόγηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων που μπορεί να επιφέρει η εφαρμογή των προτάσεων του νέου ΕΧΠ-Τ στο περιβάλλον και προτείνει μέτρα πρόληψης, περιορισμού και αντιμετώπισης των ενδεχόμενων επιπτώσεων.

Παρακάτω παρατίθενται ορισμένες παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση, καθώς και της Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό:

1. Στη σελίδα 117 και επόμενες της ΣΜΠΕ, αναφέρονται τα σημεία συσχέτισης του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες. Στο πλαίσιο αυτό, το νέο υπό μελέτη ΕΧΠ Τουρισμού αναφορικά με τον τομέα των υδατοκαλλιεργειών προβλέπει ότι η χωροθέτηση νέων μονάδων υδατοκαλλιεργειών πρέπει να αποφεύγεται στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως Περιοχές ελέγχου (Α), αναπτυγμένες (Β) ή παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον για την ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού. Σημειούται δε ότι όπως προκύπτει από τον συνημμένο στην εν λόγω ΣΜΠΕ χάρτη που απεικονίζει την κατάταξη των Δημοτικών Ενοτήτων σε κατηγορίες περιοχών άσκησης τουριστικής πολιτικής, **ο Πόρος ανήκει στην κατηγορία των Αναπτυγμένων περιοχών**. Από όλα τα ανωτέρω, αντλείται επιχείρημα κατά της ανάπτυξης νέων μονάδων υδατοκαλλιεργειών στην περιοχή του Δήμου Πόρου, όπως διαχρονικά υποστηρίζει και μάχεται ο Δήμος και η τοπική κοινωνία εδώ και 15 και πλέον έτη.

Το παραπάνω εξάγεται και ως **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ** στην ίδια τη ΣΜΠΕ ως ακολούθως: «Τα ΕΠΧΣΑΑ για τις ΑΠΕ, για τη Βιομηχανία και για τις υδατοκαλλιέργειες επιχειρούν να συνδεθούν με το ΕΧΠ του Τουρισμού στην προσπάθεια να λαμβάνονται αμοιβαίως υπόψη θέματα σχετικά με την χωροθέτηση και την ανάπτυξη παραγωγικών

δραστηριοτήτων, με γνώμονα την από κοινού συμβολή στην προστασία του περιβάλλοντος και στην αειφόρο ανάπτυξη. Το νέο υπό μελέτη ΕΧΠ τουρισμού εξετάζοντας τις σχέσεις με τις άλλες μορφές σχεδιασμού, προτείνει συγκεκριμένες ρυθμίσεις για την επίλυση τυχόν συγκρούσεων για την ανάπτυξη όλων των παραγωγικών δραστηριοτήτων:

Γ. Τουρισμός – Υδατοκαλλιέργειες:

Η χωροθέτηση νέων μονάδων υδατοκαλλιεργειών πρέπει να αποφεύγεται στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως Περιοχές Ελέγχου (Α), αναπτυσσόμενες (Β) ή παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον για την ανάπτυξη του θαλάσσιου τουρισμού. Στις υπόλοιπες περιοχές τουριστικού ενδιαφέροντος η χωροθέτηση μονάδων επιτρέπεται σε διακριτά τμήματα τους που δεν παρουσιάζουν τουριστικό ενδιαφέρον είτε μεμονωμένα, είτε σε οργανωμένους υποδοχείς.».

Η ως άνω πρόταση διατυπώνεται και στο κείμενο της Μελέτης της Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό (Σεπτέμβριος 2025) και συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3.4.3 με τίτλο «Προτεινόμενα μέτρα μετριασμού από την παρούσα και τη ΣΜΠΕ» (σελ. 155).

Πάγια θέση του Δήμου μας είναι ότι η τουριστική ανάπτυξη **επουδενί** δεν μπορεί να συνυπάρξει με την ανάπτυξη ΠΟΑΥ κι ως εκ τούτου, στις Αναπτυσσόμενες περιοχές στις οποίες συμπεριλαμβάνεται και ο Δήμος Πόρου **πρέπει να ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ κι όχι απλώς να αποφεύγεται, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της ΣΜΠΕ, η χωροθέτηση νέων μονάδων υδατοκαλλιεργειών.**

Ο Δήμος Πόρου, όλο αυτά τα χρόνια, διεξάγει έναν πολυεπίπεδο αγώνα ενάντια στις υφιστάμενες ιχθυοκαλλιέργειες που λειτουργούν στη βόρεια πλευρά του νησιού και την προοπτική εγκαθίδρυσης Π.Ο.Α.Υ. στην εν λόγω περιοχή. Καθοριστική σημασία για την πρόοδο κι εξέλιξη του ως άνω αγώνα έχει η απόφαση που εξέδωσε το Κεντρικό Συμβούλιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΚΕΣΥΠΟΘΑ), με την οποία ανετράπη ο σχεδιασμός για ίδρυση Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) στον Πόρο μετά την αρνητική γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Στο πλαίσιο αυτό και σε συνέχεια των ανωτέρω, θεωρούμε ότι το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό κατά το ως άνω μέρος **δεν συνάδει με τις θέσεις του Δήμου μας σχετικά με την οργανωμένη Ανάπτυξη Υδατοκαλλιέργειας.**

2. Επιπλέον, θα θέλαμε να εφιστήσουμε στην προσοχή σας στη σελ. 105 της Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό όπου και διατυπώνονται ορισμένες σκέψεις για τις υδατοκαλλιέργειες, **τις οποίες ομοίως δεν συμμερίζεται ο Δήμος μας και δια του παρόντος, εκφράζει ρητά την αντίθεσή του σε αυτές.** Ειδικότερα, αναφέρονται τα εξής : «Σχετικά με τις περιοχές NATURA 2000 το ΕΧΠ-Υ αναφέρει ότι η βιώσιμη υδατοκαλλιέργεια μπορεί να συνυπάρχει με τις ζώνες «NATURA 2000» και μπορεί υπό προϋποθέσεις ακόμη και να συμβάλλει θετικά στη διαχείρισή τους στις περιπτώσεις που το επιτρέπουν οι στόχοι προστασίας και τα διαχειριστικά σχέδια της κάθε περιοχής. Σε περιοχές με ιδιαίτερη ευαισθησία, ως προς το φυσικό περιβάλλον απαιτείται προσαρμογή των όρων εγκατάστασης και λειτουργίας των μονάδων υδατοκαλλιέργειας στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του χώρου και του περιβάλλοντος. Δεν αποκλείεται η ίδρυση και λειτουργία μονάδων υδατοκαλλιέργειας σε περιοχές οι οποίες βρίσκονται μερικώς ή στο σύνολό τους σε ευρύτερες περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής σημασίας και ευαισθησίας (πχ. περιοχές «προστασίας της φύσης» του Ν.1650/86, περιοχές Δικτύου NATURA 2000, τοπία Φυσικού Κάλλους και Θαλάσσια Πάρκα), με ειδικούς όρους και δεσμεύσεις ως προς τον τρόπο διαχείρισης αυτών. Σε αυτές τις περιοχές επιτρέπεται ο εκσυγχρονισμός των υφιστάμενων μονάδων. Η εγκατάσταση νέων μονάδων και η επέκταση των υφισταμένων δεν αποκλείεται, με την προϋπόθεση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότησή τους, να καθορίζονται ειδικοί όροι και δεσμεύσεις ως προς τον τρόπο διαχείρισης αυτών, που θα καθορίζονται, με βάση τα προβλεπόμενα στις ειδικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στην υπαγωγή των περιοχών αυτών σε ειδικό καθεστώς προστασίας και διαχείρισής τους...».

Σε αντίθεση με όσα διαλαμβάνονται στην ως άνω Μελέτη, πάγια θέση του Δήμου μας είναι ότι η οργανωμένη ανάπτυξη υδατοκαλλιεργειών **υποβαθμίζει σε σημαντικό βαθμό το περιβάλλον** και έχει **ολέθριες επιπτώσεις** στη διατήρηση της ισορροπίας του περιβαλλοντικού οικοσυστήματος και στην ανάπτυξη του τουριστικού κλάδου.

3. Ως προς τα λοιπά μέρη, αξίζει να σημειωθεί ότι όπως παρουσιάζεται και στην οικεία ΣΜΠΕ η τουριστική ανάπτυξη πρέπει να συνοδεύεται από τις κατάλληλες υποδομές, την ενίσχυση των ήδη υπάρχουσών και την εξασφάλιση της επάρκειας των διαθέσιμων πόρων. Είναι γεγονός ότι οι υποδομές του Δήμου μας κατά την θερινή περίοδο δέχονται έντονες πιέσεις στην προσπάθεια να ανταπεξέλθουμε στις αυξημένες ανάγκες ενόψει της σημαντικής τουριστικής δραστηριότητας που λαμβάνει χώρα στο νησί μας κι ως εκ τούτου, κρίνεται απαραίτητη η λήψη μέτρων

υποστηρικτικών των υποδομών και των υπηρεσιών που βρίσκονται στη διάθεση του τουριστικού κλάδου.

4. Επιπρόσθετα, είναι αλήθεια ότι καθίσταται δυνατή η ανάπτυξη διαφόρων ειδών τουρισμού συμπεριλαμβανομένου του θαλάσσιου τουρισμού που αφορά και το νησί μας, χωρίς σημαντικές επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα και στις λοιπές περιβαλλοντικές παραμέτρους ύστερα από τη λήψη κατάλληλων μέτρων.

Εν κατακλείδι, θεωρούμε ότι η οικεία ΣΜΠΕ προσανατολίζεται στη σωστή κατεύθυνση ως προς τη λήψη μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος από τις τυχόν επιπτώσεις της έντασης των ρυθμών ανάπτυξης των τουριστικών δραστηριοτήτων εξαιρουμένου του μέρους που αφορά την ανάπτυξη των υδατοκαλλιεργειών, για το οποίο εκφράζουμε ρητά την αντίθεσή μας σύμφωνα με τα ανωτέρω ειρηθέντα.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, εισηγούμαι όπως το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου κάνει δεκτή την ως άνω εισήγηση με την οποία αποδεχόμαστε εν μέρει το περιεχόμενο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου (ΕΧΠ) για τον Τουρισμό και απορρίπτουμε αυτήν κατά το μέρος που αφορά την ανάπτυξη των υδατοκαλλιεργειών κατά τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 3.4.2.3 αυτής.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
4. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
5. Κανατσίδα Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
6. Καραμάνη -Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
7. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
10. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
13. Ροή Χριστίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

14. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

15. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	15	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Δημητριάδης Ιωάννης, Κανατσίδης Γεώργιος, Κανατσίδα Ελένη, Κουτουζή Ελένη, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Μακρή Αγγελική, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται εν μέρει το περιεχόμενο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου (ΕΧΠ) για τον Τουρισμό και απορρίπτει αυτήν κατά το μέρος που αφορά την ανάπτυξη των υδατοκαλλιεργειών κατά τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 3.4.2.3 αυτής.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **125/2025**.

Η Πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Δημητριάδης Ιωάννης 3. Κανατσίδης Γεώργιος 4. Κανατσίδη Ελένη 5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 6. Λίτσας Χρήστος 7. Μακρή Αγγελική 8. Μάνεσης Κυριάκος 9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 10. Παπαχρήστου Αναστάσιος 11. Ροή Χριστίνα 12. Ροΐδης Κωνσταντίνος 13. Ρούσσος Ιωάννης