



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 9 Φεβρουαρίου 2026

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 18/2026**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 4<sup>ης</sup>/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>**

**Αποδοχή ή μη γνωμοδότησης δικηγόρου και παροχή πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο για την άσκηση πρόσθετων λόγων (Βαρότσου).**

Στον Πόρο σήμερα, την 6<sup>η</sup> του μηνός Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 451/2.2.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-2023).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Μάνεσης Κυριάκος	+	
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

**Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 5<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Αναφορικά με τα θέματα ιχθυοκαλλιέργειών, όπως γνωρίζετε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 78664/2024 απόφαση τροποποίησης ΑΕΠΟ της αν. Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης ΧΩΠΕΑΠΟ της ΑΔΑ, η εταιρεία, «ΑΒΡΑΜΑΡ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΕ» αιτήθηκε κι έλαβε τη σχετική αδειοδότηση για επέκταση των χερσαίων, συνοδών της ιχθυοκαλλιεργητικής της δραστηριότητας στο Μπίστι εγκαταστάσεων σε ιδιωτική δασική έκταση 4.645,33 τμ.

Την ως άνω απόφαση προσέβαλε ενώπιον του ΣΤΕ ο Δήμος μας (Ε2495/2024) ζητώντας την ακύρωσή της κι εκκρεμεί ο προσδιορισμός της σχετικής συζήτησης της αίτησης ακύρωσης. Κατόπιν της σχετικής γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Λογγινίδη, ζητήθηκε επιπλέον από τη δικηγόρο Αθηνών Αλεξία Ι. Βαρότσου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 28271) που επίσης ασχολείται με το αντικείμενο αυτό, να μελετήσει και να γνωμοδοτήσει σε ποιες ενέργειες δυνάμεθα να προβούμε, κατόπιν έκδοσης της από 8-11-2024 πράξης πληροφοριακού χαρακτήρα της Προϊσταμένης του Δασαρχείου Πόρου, με την οποία ολοκληρώθηκε η διαδικασία για την εγκατάσταση της ως άνω εταιρείας στην επίμαχη περιοχή.

Η ως άνω δικηγόρος μας απέστειλε την από 2-02-2026 γνωμοδότηση – οικονομική προσφορά της, που έλαβε αριθμ. πρωτ. 472/2-02-26, η οποία έχει ως εξής:

«Προς το Δήμο Πόρου

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Για την υπ' αριθμ. πρωτ. 552670 κι από 8/11/2024 πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα της Προϊσταμένης του Δασαρχείου Πόρου στα πλαίσια της από 30/4/2025 πράξης εγκατάστασης της εταιρίας «ΑΒΡΑΜΑΡ Ιχθυοκαλλιέργειες αε» σε ιδιωτική δασική έκταση στο Μπίστι του Πόρου

-----  
Με την από 8/11/2024 πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα της Προϊσταμένης του Δασαρχείου Πόρου ολοκληρώθηκε η διαδικασία για την εγκατάσταση της εταιρείας στην επίμαχη περιοχή, η οποία έλαβε υπ' όψιν της όλες τις προϋποθέσεις που θέτει σχετικά ο νόμος 4280/2014, ώστε αφ' ενός να ακολουθήσει η έκδοση του μη εκτελεστού πρωτοκόλλου εγκατάστασης κι αφ' ετέρου η χρήση της εν λόγω εγκατάστασης για την άρση του αναδασωτέου χαρακτήρα της επίμαχης περιοχής. Δεδομένης της ενσωμάτωσης της εν λόγω πράξης πληροφοριακού χαρακτήρα στην ΑΕΠΟ που εξέδωσε η εταιρεία για τη δραστηριότητά της στην περιοχή, όπως πάγια έχει δεχτεί το ΣΤΕ (908/2025) αλλά και της εμπρόθεσμης προσβολής της ΑΕΠΟ από το Δήμο Πόρου ενώπιον του ΣΤΕ, προτείνω την πιο αποτελεσματική, κατά τη νομική μου κρίση, ενέργεια για την ακύρωση της εν

λόγω πράξης και ήδη της ΑΕΠΟ, ήτοι την άσκηση προσθέτων λόγων επί της ήδη ασκηθείσας ενώπιον του ΣΤΕ Ε2495/2024 αίτησης ακύρωσης.

Το ύψος της αμοιβής μου για τη σύνταξη και κατάθεση των προσθέτων λόγων ανέρχεται σε 1.200,00 ευρώ + ΦΠΑ 24%.

Αθήνα, 2/2/2026

Αλεξία Βαρότσου Δικηγόρος»

- Σύμφωνα με την περ. ι' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».
- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...». Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

- Δεδομένου ότι στο Δήμο μας δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί ζητημάτων διοικητικού δικαίου, λαμβανομένου υπόψη ότι η ως άνω δικηγόρος χειρίζεται υποθέσεις ιχθυοκαλλιεργειών, θεωρώ ότι πρέπει να αποδεχτούμε τη γνωμοδότησή της και να ασκηθούν οι πρόσθετοι λόγοι, όπως αναλύεται στην ως άνω γνωμοδότησή της και να προβούμε σε ανάθεση, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά της.

**Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:**

1. Την αποδοχή της από 2.02.2026 γνωμοδότησης της δικηγόρου Αθηνών Αλεξίας Ι. Βαρότσου (ΑΜ/ΔΣΑ: 28271).
2. Την παροχή της εντολής και πληρεξουσιότητας στην ως άνω δικηγόρο για την άσκηση (σύνταξη και κατάθεση) πρόσθετων λόγων επί της ήδη ασκηθείσας ενώπιον του ΣΤΕ με αρ. Ε2495/2024 αιτήσεως ακύρωσης που έχει ασκήσει ο Δήμος Πόρου κατά της ΑΕΠΟ,
3. Την υποβολή της από 2.02.2026 (αρ. πρωτ. 472/2-02-26) οικονομικής προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών Αλεξίας Ι. Βαρότσου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 28271), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

**Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

**Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
<b>ΝΑΙ</b>	5	Κουτουζής Γεώργιος, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Μάνεσης Κυριάκος, Ροϊδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	-	-

ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την από 2.02.2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών Αλεξίας Ι. Βαρότσου (ΑΜ/ΔΣΑ: 28271).
2. Παρέχει την εντολή και πληρεξουσιότητα στην ως άνω δικηγόρο για την άσκηση (σύνταξη και κατάθεση) πρόσθετων λόγων επί της ήδη ασκηθείσας ενώπιον του ΣΤΕ με αρ. Ε2495/2024 αιτήσεως ακύρωσης που έχει ασκήσει ο Δήμος Πόρου κατά της ΑΕΠΟ.
3. Υποβάλλει την από 2.02.2026 (αρ. πρωτ. 472/2-02-26) οικονομική προσφορά της δικηγόρου Αθηνών Αλεξίας Ι. Βαρότσου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 28271), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 18/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 2. Λίτσας Χρήστος 3. Μάνεσης Κυριάκος 4. Ροϊδης Κωνσταντίνος

